

UCHWAŁA NR LXIV/414/2024
RADY GMINY KOTLIN
z dnia 27 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kotlinie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)) oraz art. 231, 234 pkt 1 i art.236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Kaliszu do rozpatrzenia według właściwości skargę pana J.J. na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kotlinie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kotlin do przekazania skargi, o której mowa w § 1 uchwały, organowi właściwemu do jej rozpatrzenia wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kotlin do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
/-/ Czesław Moch

UZASADNIENIE

rozpatrzenia skargi na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kotlinie

W dniu 12 marca 2024 r. wpłynęła zaadresowana na Przewodniczącą Skarg, Wniosków i Petycji skarga [REDAKTOWANE] (dalej Skarżący). Skarga została złożona na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kotlinie (GOPS). Z treści skargi wynika, że Skarżący nie zgadza się z odmową przyznania skierowania do Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie. Píše, że jest osobą w podeszłym wieku, schorowaną z licznymi schorzeniami. Czuje się zagrożony i uważa, że w tym wieku powinien mieć pomoc nocną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 marca 2024 r. przeanalizowała zarzuty przedstawione w skardze i ustaliła i zważyła, co następuje:

- 1) Skarżący wnioskiem z dnia 1 lutego 2024 r. zwrócił się do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kotlinie o skierowanie go do Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Kierownik GOPS w Kotlinie decyzją nr PS 8131-4odm/1/2024 z dnia 26.02.2024 r. odmówił Skarżącemu przyznania tej pomocy społecznej. W uzasadnieniu decyzji GOPS wskazał, że Skarżący nie spełnia warunków skierowania go do domu pomocy społecznej z art. 54 ust.1 ustawy o pomocy społecznej, ponieważ nie jest on osobą wymagającą całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności. Skarżący może samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, albowiem porusza się samodzielnie, jeździ samochodem, dokonuje zakupów. Legitymuje się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; Skarżącemu w dniu 6 marca 2024 r. doręczono ww. decyzję administracyjną;
- 2) obecna na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji kierownik GOPS wyjaśniała, że to nie jest pierwszy wniosek Skarżącego w tej sprawie. Złożony w ubiegłym roku, w tożsamej sprawie, wniosek Skarżącego został rozpatrzony decyzją odmowną. Decyzja ta była przedmiotem kontroli instancyjnej. SKO w Kaliszu po rozpatrzeniu odwołania Skarżącego od tej decyzji utrzymało w mocy decyzję organu pierwszej instancji, natomiast WSA w Poznaniu wyrokiem z dnia 7 września 2023 r. oddalił skargę Skarżącego na ww. decyzję SKO w Kaliszu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała zatem, że złożona skarga w istocie stanowi odwołanie Skarżącego od decyzji PS 8131-4odm/1/2024 z dnia 26.02.2024 r. co oznacza, że zgodnie z art.234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.) winna podlegać rozpatrzeniu w toku postępowania administracyjnego, zgodnie z przepisami kodeksu. Powołany przepis stanowi bowiem: „w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.”.

Wskazać przy tym należy, że skarga została wniesiona przez Skarżącego (jako stronę decyzji administracyjnej PS 8131-4odm/1/2024 z dnia 26.02.2024 r.) w trakcie bieżącego terminu na wniesienie odwołania od tej decyzji do SKO w Kaliszu.

Wskazując na powyższe, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że zachodzi przesłanka do zastosowania w niniejszej sprawie przepisu art.231 k.p.a., który stanowi, że: „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”.

Co do zasady, zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy do rady gminy. Jak stanowi art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zważywszy jednak na poczynione ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w kontekście zarzutów skargi ustaliła, że w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte postępowanie administracyjne odwoławcze (jurysdykcyjne), a skargę wniosła strona tegoż postępowania. Skarga została więc złożona w sprawie indywidualnej. Jak to wcześniej wskazano, stosownie do art.234 pkt 1 k.p.a. w sprawie , w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. W związku z powyższym skarga nie może być rozpatrzona przez Radę Gminy w trybie przepisów Działu VIII k.p.a. jako skarga powszechna

W piśmiennictwie wskazuje się, że użyte w art.234 pkt 1 k.p.a. sformułowanie "toczy się postępowanie administracyjne" należy rozumieć jako stan zawisłości sprawy wynikający albo z wszczęcia postępowania z urzędu, albo skutecznego złożenia wniosku o wszczęcie postępowania. Ustawodawca uzależnił skutki złożenia skargi w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, od kategorii autora wystąpienia. Skarga pochodząca od strony postępowania zostanie zgodnie z przepisem art.234 pkt 1 rozpoznana jako jej stanowisko procesowe, adekwatnie do fazy, w której postępowanie się znajduje. (J. Borkowski/B. Adamiak (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, 2019, s. 1033).

Zgodnie zatem z art.231 k.p.a., jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją organowi właściwemu, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Rozpatrzenie przedmiotowej skargi, z uwagi na trwające postępowanie odwoławcze należy zatem do właściwości organu drugiej instancji.

Rada Gminy Kotlin podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podejmuje niniejszą uchwałę.

Pouczenie

Zgodnie art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.