

Uchwała Nr - SO 0957/54/3/Ka/2015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 15 grudnia 2015 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kotlin.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Kotlin projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 - 2023

opinię pozytywną
z uwagami opisanymi w pkt I.5 i II uzasadnienia.

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2023 Gminy Kotlin został przesłany w formie dokumentu elektronicznego tutejszej Izbie w dniu 18 listopada 2015 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2016 rok, uchwałami obojętnymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2015r., uchwałą budżetową na 2015 rok.

I.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisem art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 885 ze zm.).

2 Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.

4. W przedstawionej prognozie kwoty długu w latach 2016-2023 relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych jest spełniona.

5. Zakres przewidzianego dla organu wykonawczego upoważnienia w § 3 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych. Natomiast w § 3 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały przewidziano upoważnienie dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania „Gminy” i których płatności wykraczają poza rok budżetowy. Zawieranie tego rodzaju umów z uwagi na ich charakter jest konieczne dla prawidłowego funkcjonowania urzędu i jednostek organizacyjnych wykonujących zadania samorządu terytorialnego. Z tego względu przedmiotowe upoważnienie, zgodnie z przepisami art. 228 ust. 1 pkt 2 ustawy, winno się odnosić do jednostki, a nie jak wskazano „Gminy”.

6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2016 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych, tj. w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki.

II. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. Analiza załącznika nr 2 do projektu uchwały „Wykaz przedsięwzięć” wykazała, że:

- dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Sławoszew [...]” (poz. 1.3.2.2) okres realizacji określono w latach 2016 – 2020 a limity wydatków w latach 2017 – 2020. Ponadto łączne nakłady finansowe ustalone w kwocie 3.954.088 zł są wyższe od sumy limitów wydatków określonych w latach 2017 – 2020 oraz limitu zobowiązań, które ustalono w kwocie 3.395.088 zł;

- dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja stacji uzdatniania wody w m. Magnuszewice [...]” (poz. 1.3.2.7) okres realizacji ustalony został w latach 2020 – 2022 a limity wydatków w latach 2020 – 2021. Brak zatem zgodności w zakresie określonego okresu realizacji a latami w których ustalono limity wydatków.

Z przepisu art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wynika, że dane dotyczące okresu realizacji i planowanych limitów wydatków odnoszące się do danego przedsięwzięcia w poszczególnych latach winny być ze sobą spójne.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że łączna wysokość finansowych nakładów na dane przedsięwzięcie nie może być wyższa od sumy ustalonych limitów wydatków na dane przedsięwzięcie.

2. Zgodnie art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości, które winny odnosić do poszczególnych lat objętych prognozą. Zawarte w objaśnieniach przyjętych wartości informacje powinny uzasadniać realność przyjętych w prognozie wielkości. Tymczasem załączone do WPF objaśnienia przyjętych wartości są bardzo ogólnikowe i na ich podstawie nie można ocenić realizmu wieloletniej prognozy finansowej gminy. Stosownie do przepisów art. 226 ust. 1 wieloletnia prognoza finansowa winna być realistyczna, a zawarte w objaśnieniach przyjętych wartości informacje powinny uzasadniać realność przyjętych w prognozie wielkości.

3. Analiza załącznika nr 1 WPF wykazała w odniesieniu do roku 2016 następujące rozbieżności z projektem uchwały budżetowej:

- w wierszu 1.1.3 – podatki i opłaty wykazano kwotę 5.005.000 zł, a z projektu uchwały budżetowej wynika kwota 5.141.100 zł;
- w wierszach 11.4 i 11.5 – suma wydatków inwestycyjnych kontynuowanych i nowych wynosi kwotę 3.870.000 zł, a z projektu uchwały budżetowej wynika kwota 4.866.451,51 zł;

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Zofia Freitag

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.