

Wszyscy uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIA NR 6

Dot. odpowiedzi na zestaw pytań które wpłynęły do Zamawiającego dnia 12 sierpnia 2015r.

Pytania dotyczą prowadzonego postępowania na :

„ Budowę Stacji Uzdatniania Wody w Woli Księżęcej ”

W związku z otrzymanym pytaniami , działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm.) przekazujemy wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ.

ZESTAW I

1. Pytanie:

-Wyjaśnienia z dnia 11.08.2015 wpływ zapytań 05.08.2015 odpowiedź na pytanie nr 2 : Zamawiający twierdzi, że uzupełnił załącznik nr 11 tj. projekt budowlany.

Czy tym uzupełnionym dokumentem jest” Projekt_BW_SUW_Kotlin”? Dokument ten dotyczy wyłącznie robót elektrycznych i na dodatek nie jest kompletny ponieważ nie zawiera karty katalogowej agregatu DE88- wnosimy o uzupełnienie.

- Prosimy zatem o wypunktowanie, które z zamieszczonych na stronie internetowej dokumentów stanowią przywołany w SIWZ załącznik nr 11.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej załącznik nr 11 tj . projekt budowlany w skład, którego wchodzi:

- pozwolenie na budowę,

- części opisowe ,

-rysunki

stanowiące wyszczególnione pliki.

2. Pytanie:

Wyjaśnienia z dnia 11.08.2015/ wpływ 5.08.2015 odpowiedź na pytanie nr5:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem nowe stacje uzdatniania rozumie budowę nowego obiektu SUW od podstaw z budynkiem, studniami, robotami elektrycznymi, rurociągami między obiektowymi, zbiornikami pionowymi stalowymi min. 100m³.

Zgodnie z modyfikacją warunku udziału Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaze, iż : a)w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył, co najmniej budowę dwóch nowych stacji uzdatniania wody lub rozbudowę dwóch stacji uzdatniania wody o

wydajności maksymalnej nie mniejszej niż 40m³/h i dwa nowe zbiorniki retencyjne ze stali o pojemności nie mniejszej niż 100m³ o wartości ogółem minimum 810 000,00 zł.

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający w warunku udziału odnosi się do stacji uzdatniania, natomiast w wyjaśnieniach pod pojęciem stacji uzdatniania rozumie np. studnie, które dotyczy nie stacji uzdatniania a ujęcia wody. Ponadto odwierty nie wchodzą w zakres zamówienia, stąd „studnia” nie powinna być przez Zamawiającego wymagana w warunku udziału.

- Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w zakresie budowy dwóch nowych stacji uzdatniania wody lub rozbudowy nie musi mieścić się „studnia”.

- prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w zakresie budowy dwa nowe zbiorniki retencyjne ze stali o pojemności nie mniejszej niż 100m³ nie muszą być częścią składową nowej stacji uzdatniania wody ale mogą być wykonane na innych modernizowanych lub przebudowywanych stacjach uzdatniania wody lub pompowniach sieciowych.

Odpowiedź:

- „Studnia” nie jest wymagana w spełnieniu warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający, wyjaśnia iż uzna spełnienie warunku jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem w odrębnych zadaniach budową stacji uzdatniania wody i budową zbiorników retencyjnych. Mając na uwadze w/w pytanie w ocenia Zamawiającego dwa nowe zbiorniki retencyjne ze stali o pojemności nie mniejszej niż 100m³ nie muszą być częścią składową nowej stacji uzdatniania wody. Respektowane przez Zamawiającego będzie tylko wykonanie nowych zbiorników na rozbudowywanych stacjach uzdatniania wody.

3. Pytanie:

Wyjaśnieni a z dnia 11.08.2015/ wpływ 05.08.2015 r. odpowiedź na pytanie nr 7: w związku ze zmianami w przedmiarach robót oraz kosztorysowym charakterem wynagrodzenia prosimy o zamieszczenie aktualnych uwzględniających wszystkie odpowiedzi Zamawiającego przedmiarów robót dla wszystkich branż.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż należy przygotować ofertę zgodnie z załączonymi przedmiarami uwzględniając wszystkie zamieszczone wyjaśnienia do zapytań .

4 Pytanie:

Wyjaśnienia z dnia 11.08.2015/ wpływ zapytań 05.08.2015 odpowiedź na pytanie 9:

Prosimy o potwierdzenie, że skoro po stronie Wykonawcy powołującego się na rozwiązania równoważne leży obowiązek udowodnienia równoważności to czynić to może za pomocą dokumentów według własnego uznania, a nie narzuconych mu przez zapisy STWiOR lub dokumentacji projektowej określone przez Projektanta, który nie jest stroną w postępowaniu, byleby potwierdził w sposób wystarczający równoważność.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza , iż obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy. Ponadto wyjaśnia, iż nie umieszczono w przedłożonej dokumentacji zapisu, że to projektant będzie

weryfikował rozwiązania równoważne. Nadto, w momencie dokonywania oceny Zmawiający będzie mógł posłużyć się opinią biegłego lub innych osób bazując na ich wiedzy i doświadczeniu w kwestii potwierdzenia udowodnienia przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych.

5 .Pytanie:

Wyjaśnienia z dnia 11.08.2015/wpływ zapytań 05.08.2015 odpowiedź na pytanie 10:

Narzucony przez Zamawiającego dodatkowy wymóg aby każdy Oferent do oferty musiał załączyć dokumenty dotyczące urządzeń niezależnie czy są one zgodne z dokumentacją projektową , czy są one proponowane jako równoważne i dotyczy to każdej branży, , jest rażącym naruszeniem uprawnień Zamawiającego i żądamy usunięcia tego wymogu.

Jeżeli Zamawiający podtrzymuje tez zapis to żądamy uzupełnienia dokumentacji projektowej we wszystkich branżach o te dokumenty i zamieszczenie ich na stronie internetowej , ponieważ jest on zobowiązany do zamieszczenia kompletnej dokumentacji projektowej.

W przypadku podtrzymania zapisu konieczności załączenie dokumentów dotyczących urządzeń niezależnie czy są one zgodne z dokumentacją projektową, czy są one proponowane jako równoważne dla każdej branży prosimy o jednoznaczne wskazanie dla których urządzeń obowiązuje ten wymóg, ze względu na dużą ilość urządzeń zabudowanych we wszystkich branżach pominięcie któregoś może spowodować odrzucenie oferty lub konieczność wzywania do uzupełnienia, podczas gdy Wykonawca powinien mieć jasność sytuacji przed podjęciem decyzji o udziale w postępowaniu.

Odpowiedź:

- Według oceny Zamawiającego zamieszczona dokumentacja jest wystarczająca do udzielenia zamówienia.
- Zamawiający podtrzymuje zapis konieczności załączenia urządzeń równoważnych tylko dla niżej wskazanych materiałów tj.
- agregat prądotwórczy,
- zestaw napowietrzający,
- zespół filtracyjny,
- zestaw hydroforowy,
- układ dmuchawy,
- sprężarka,
- szafa pneumatyczna,
- szafa technologiczna,
- wodomierz,
- osuszacz,
- zbiornik retencyjny,
- przepustnice,
- płyty styropianowe dach, podłoga,
- obudowy studni,
- pompa głębinowa.

6.Pytanie:

Wyjaśnienia z dnia 11.08.2015/wpływ 2015 odpowiedź na pytanie nr 12. Wnosimy o wykreślenie obowiązku dołączenia do oferty graficznego schematu płukania filtrów oraz instalacji sterującej.

Ponadto żądamy uzupełnienia dokumentacji projektowej o karty katalogowe urządzeń, atesty PZH, deklarację zgodności, graficzny schemat płukania filtrów oraz instalacji sterującej.

Odpowiedź:

W związku z możliwością zastosowania urządzeń równoważnych, każdy producent posiada własną wiedzę opartą na doświadczeniu, umożliwiającą przedstawienie własnego rozwiązania równoważnego. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw ku temu aby uzupełnić dokumentację projektową o karty katalogowe, atesty PZH, deklarację zgodności, graficzny schemat płukania filtrów oraz instalacji.

7 .Pytanie:

Zmawiający na prośbę o załączenie profili instalacji kanalizacji sanitarnej i wodociągowej odpowiedział „nie dotyczy”.

Prosimy o zamieszczenie profilu rurociągów zewnętrznych, które są do wykonania w ramach zamówienia i zgodnie z zamieszczony, przedmiarem robót dział „Rurociągi zewnętrzne”.

Odpowiedź:

Należy włączyć się na istniejącą studnię K2 118,00/117,16 zlokalizowanej w odległości do 4 m od projektowanego budynku stacji uzdatniania wody.

8.Pytanie:

Wyjaśnienia z dnia 11.08.2015/wpływ zapytań 06.08.2015 zestaw II odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie określił wydajności zestawu, w odpowiedzi jest tylko zapis „ $Q=m^3/h$ ”

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową tj. $Q=100m^3/h$ $h=45$.

9.Pytanie:

Wyjaśnienia z dnia 11.08.2015/wpływ zapytań 10.08.2015 zestaw II odpowiedź na pytanie nr 4:

Zgodnie z przedmiarem należy wykonać 7 studni, natomiast zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego 4 studnie- prosimy o przesłanie prawidłowego przedmiaru robót.

Odpowiedź:

W przygotowaniu oferty należy uwzględnić wyjaśnienia w powyższej kwestii.

ZESTAW II

1.Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie elementów wyposażenia Wg PI ujętego w tabeli w specyfikacji branży sanitarnej: poz. 1 Zestaw napowietrzający ZN otwarty oraz poz.1 Zestaw hydroforowy ZP II stopnia i zestaw hydroforowy ZP III stopnia – czy w/w urządzenia są przedmiotem postępowania przetargowego. W dokumentacji projektowej ujęto tylko zestaw napowietrzający ciśnieniowy i jeden zestaw hydroforowy.

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, iż wkradł się błąd i nie istnieje zestaw ZP III stopnia należy wykreślić pozycję.

2.Pytanie:

Prosimy o podanie podstawy prawnej dla wymagania przez Zamawiającego atestu PZH urządzeń nie mających kontaktu z wodą pitną. W przypadku braku podstawy prawnej wnosimy o wykreślenie konieczności posiadania i załączenia do oferty atestu PZH dla urządzeń nie mających kontaktu z wodą pitną.

Odpowiedź:

Atesty PZH należy dołączyć na urządzenia technologiczne takie jak:

- zespół filtracyjny,
- zestaw napowietrzający,
- zestaw hydroforowy,
- układ dmuchawy,
- rozdzielnie pneumatyczna,
- zbiornik retencyjny,
- orurowanie,
- wodomierz,

lub równoważne oraz inne posiadające kontakt z wodą.

8.Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 11.08.2015 r. data zamieszczenia 11.08.2015 , na pytania które wpłynęły do Zamawiającego dnia 10.08.2015 prosimy o:

- Wskazanie miejsca montażu stacjonarnego agregatu prądotwórczego i układu SZR
- Uzupełnienie dokumentacji projektowej przez zamieszczenie na stronie Zamawiającego rysunku z lokalizacją agregatu oraz rysunku konstrukcyjnego fundamentu pod agregat
- Uzupełnienie przedmiarów o roboty przy wykonywaniu fundamentu
- Dookreślenie, czy należy zamontować szafkę SZ-A do agregatu na podwoziu jezdnym (rys.E2/2 oraz przedmiar branży elektrycznej poz.49

Odpowiedź:

Jeśli chodzi o fundament pod agregat ze względu na możliwość urządzeń równoważnych należy wielkość wymaganego fundamentu ustalić z dostawcą agregatu. Natomiast w kosztorysie w pozycji agregatu uwzględnić dodatkowy materiał wraz z robocizną wykonanie fundamentu pod agregat prądotwórczy.

Wójt

/-/ Mirosław Paterczyk