

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dot. odpowiedzi na zestaw pytań nr 1 oraz 2, który wpłynął do Zamawiającego dnia 5 sierpnia 2015r.

Pytania dotyczą prowadzonego postępowania na :

„ Budowę Stacji Uzdatniania Wody w Woli Książęcej ”

W związku z otrzymanym w dniu 5 sierpnia 2015 r. pytaniami , działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm.) przekazujemy wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ.

ZESTAW I

1. Pytanie:

Prosimy o pilne uzupełnienie na stronie Zamawiającego dokumentów koniecznych do rzetelnej wyceny inwestycji:

- projekt technologiczny,
- przedmiar robót konstrukcyjno-budowlanych,
- opis do projektu elektrycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił brakującą dokumentację.

2. Pytanie:

Zamawiający w SIWZ w pkt. 33 pisze o załączniku nr 11 projekt budowlany. Na stronie nie znajdujemy dokładnie takiego załącznika. Prosimy zatem o podanie, co dokładnie zawiera się w załączniku nr 11 do SIWZ. Jeśli wszystkie składowe tego załącznika nie są zamieszczone na stronie w prosimy o pilne ich uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załącznik nr 11 tj. projekt budowlany.

3. Pytanie:

W przedmiarze Zamawiający zamieścił zapis szafa pneumatyczna z wyposażeniem i atestem PZH. Wnosimy usunięcie zapisu z atestem PZH ze względu na brak styczności z wodą pitną.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg atestu PZH.

4. Pytanie:

Zamawiający w ogłoszeniu w pkt dotyczącym wadium pisze „Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia przed upływem terminu składania ofert wadium w wysokości 20 000,00 zł (słownie :

dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) Zamawiający wymaga złożenia wadium w kwocie 3 000,00 zł, słownie : trzy tysiące złotych 00/100

Odpowiedź

Zamawiający ujednolicił kwotę wadium w ogłoszeniu zgodnie ze SIWZ w kwocie 20 000,00zł

5. Pytanie:

Zamawiający w SIWZ zamieścił następujący warunek udziału:

- w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył, co najmniej dwie nowe stacje uzdatniania wody o wydajności maksymalnej nie mniejszej niż 40m³/h i dwa nowe zbiorniki retencyjne ze stali o pojemności nie mniejszej niż 100m³ o wartości ogółem minimum 810 000,00 zł”

Prosimy o wyjaśnienie:

- co Zamawiający rozumie pod pojęciem nowe stacje uzdatniania wody? Czy należy wykazać się doświadczeniem w budowie dwóch stacji uzdatniania wody? Czy możliwa jest również modernizacja, rozbudowa i przebudowa SUW.

- czy stwierdzenie „ o wartości ogółem minimum 810 000,00 zł” należy przez to rozumieć że wszystkie zadania którymi się wykazemy doświadczeniem mają mieć razem wartość 810 000,00 zł czy odrębne zadania mają mieć taką wartość.

- czy warunek będzie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem w odrębnych zadaniach budową stacji uzdatniania wody i budową zbiorników retencyjnych.

Odpowiedź

-Zamawiający pod pojęciem nowe stacje uzdatniania wody rozumie budowę nowego obiektu SUW od podstaw z budynkiem, studniami, robotami elektrycznymi, rurociągami między obiektowymi, zbiornikami pionowymi stalowymi min. 100m³, układem technologicznym o wydajności nie mniejszej niż 40m³/h (wydajność nie dotyczy zestawu pompowego II stopnia tylko układu technologicznego).

-Zamawiający uzna również rozbudowę SUW. Jednak nie dopuszcza modernizacji i przebudowy.

- Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie zadania jak i doświadczenie mają mieć razem wartość 810 000,00zł. Jeżeli zostaną przedstawione odrębne zadania w zakresie budowy nowej stacji uzdatniania wody, rozbudowy o łącznej wartości 810 000,00 zł Zamawiający uzna spełnienie warunku .

- Zamawiający uzna spełnienie warunku jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem w odrębnych zadaniach budową stacji uzdatniania wody i budową zbiorników retencyjnych.

6. PYTANIE

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w pk 4.2 SIWZ jest wykonanie 2 studni, czy w związku z tym w zakres zadania wchodzi odwiert studni?

Odpowiedź

Odwiert studni nie jest objęty procedurą przetargową.

7. Pytanie:

Zamawiający przyjął w postępowaniu kosztorysowy rodzaj wynagrodzenia. Prosimy zatem o usunięcie z przedmiaru wszystkich pozycji dotyczących kosztu robót nieprzewidzianych. Ponadto zwracamy uwagę, że roboty nieprzewidziane, powinny być traktowane jako zamówienia dodatkowe. Dostarczony przez Zamawiającego do wyceny przedmiar robót jest zestawieniem rzeczowym i ilościowym robót do wykonania. Dostarczony przez Zamawiającego do wyceny przedmiar robót jest zestawieniem rzeczowym i ilościowym robót do wykonania. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 30 lipca 2003 roku (II CKN 361/01) wynagrodzenie kosztorysowe jest to wynagrodzenie określone na podstawie zestawienia planowanych prac i przewidywanych kosztów.

Odpowiedź:

Usuwa się zapis koszt robót nieprzewidzianych we wszystkich pozycjach przedmiaru.

Przedmiar robót dotyczy tylko robót przewidzianych do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z projektem. Należy odróżnić roboty dodatkowe i zamówienia dodatkowe.

Definicja robót dodatkowych zawarta jest w §1 ust.4 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ. Są to roboty, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze, a są konieczne do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z projektem (tj. są ujęte w projekcie a nie są ujęte w przedmiarze). W takim przypadku Wykonawca na ich wykonanie winien uzyskać zgodę Zamawiającego. Wykonanie winno być poprzedzone zmianą umowy (§1 ust.4 i §2ust.3i 2). Nie są to zamówienia dodatkowe.

Za wykonanie tych robót przysługuje Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie ustalone zgodnie z §7ust.4 umowy. Wynagrodzenie umowne tj. wynikające z kosztorysu ofertowego sporządzonego na podstawie przedmiaru nie obejmuje wynagrodzenia za roboty dodatkowe wykonane zgodnie z trybem i zasadami wynikającymi z powołanych przepisów umowy.

Definicja zamówień dodatkowych zawarta jest w § 9 ust. 1 umowy. Są to roboty nie objęte umową, nie ujęte w projekcie budowlanym, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a które są konieczne do realizacji przedmiotu umowy., gdy z przyczyn technicznych lub gospodarczych oddzielenie wykonania tych robót od przedmiotu umowy wymagałoby poniesienia wysokich kosztów lub wykonanie tych robót od przedmiotu umowy jest uzależnione od wykonania tych robót. Wartość zamówienia dodatkowego nie może przekroczyć 50% zamówienia podstawowego.

W przeciwieństwie do robót dodatkowych w rozumieniu §1ust.4 udzielenie zamówienia dodatkowego skutkuje zawarciem odrębnej umowy, a nie zmianą umowy.

8. Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza cesję wierzytelności na podmioty trzecie czy każdorazowej akceptacji Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza cesji wierzytelności na podmioty trzecie.

9.Pytanie

Zamawiający w SIWZ dopuścił zastosowanie urządzeń równoważnych i nie wprowadził żadnych zapisów, które świadczyłyby o pozornej możliwości złożenia ofert z urządzeniami równoważnymi. Zapisy ograniczające konkurencyjność i właściwie eliminujące zastosowanie urządzeń równoważnych pojawiają się STWiOR. Przyjmując założenie że SIWZ jest dokumentem stworzonym przez Zamawiającego a STWiOR pochodzi od projektanta możemy mówić o próbie przeforsowania urządzeń jednej firmy Prestige Poznań przez projektanta.. Zapisy wprowadzone przez projektanta praktycznie uniemożliwiają przyjęcie rozwiązań równoważnych.

Czy Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące urządzeń równoważnych w STWiOR?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów i wyrobów niż podane w STWiOR. Pod warunkiem spełnienia przez nich minimalnych wymagań technicznych i funkcjonalnych. Wszystkie wymienione materiały w projekcie i STWiOR powinny być fabrycznie nowe, zastosowane zgodnie z wytycznymi w projekcie. Zamawiający wyjaśnia, iż to po stronie Wykonawcy, który powołuje się na rozwiązania równoważne leży obowiązek udowodnienia, iż oferowane przez niego urządzenia są równoważne. Zamawiający musi i chce mieć możliwość weryfikacji urządzeń.

10.Pytanie:

Projektant w STWiOR zamieścił tabelę równoważności do swoich urządzeń, natomiast nigdzie w SIWZ nie ma zapisów o konieczności zamieszczenia takiej tabeli. Czy zatem Zamawiający podtrzymuje zapisy w STWiOR i wymaga załączenia takiej tabeli równoważności?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis w STWiOR dotyczący załączenia do oferty przetargowej tabeli urządzeń równoważnych wraz ze szczegółowymi kartami katalogowymi urządzeń, deklaracji zgodności, atestów PZH na kompletne zestawy i urządzenia technologiczne. Ponadto, każdy Oferent do oferty musi załączyć dokumenty dotyczące urządzeń niezależnie czy one są zgodne z dokumentacją projektową, czy są one proponowane jako równoważne i dotyczy to każdej branży.

Wymogi SIWZ zawarte są w art.36 ustawy Prawo zamówień publicznych. Z przepisu tego nie wynika obowiązek zamieszczania w SIWZ wszystkich przypadków wykluczenia wykonawców lub odrzucenia ofert. Zgodnie z art.25 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych oraz §6 ust.1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane :

Zamawiający może żądać od Wykonawcy dokumentów potwierdzających, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Skutki nie dopełnienia tego obowiązku regulowane są przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

11.Pytanie

W STWiOR znajduje się zapis „ wszelkie odstępstwa od dokumentacji projektowej w wykonawstwie technologii stacji uzdatniania wody(tj. zastosowanie równoważnych urządzeń)”. Czy zatem należy rozumieć tylko i wyłącznie urządzenia wpisane przez Projektanta z nazwy spełniając założony cel projektowy a wszystkie proponowane urządzenia równoważne stanowią odstępstwo od projektu?

Odpowiedź:

Pojawiające się w dokumentacji wskazania nazw producentów oraz znaki towarowe są tylko rozwiązaniami przykładowymi wyznaczającymi standard wbudowanych materiałów, montowanych urządzeń i standard wykonania systemów i instalacji. Wszystkie wymienione w projekcie materiały pochodzące od konkretnych producentów można zamieniać na materiały od innych producentów pod warunkiem zachowania porównywalnych parametrów technicznych, użytkowych i estetycznych.

12.Pytanie:

Zamawiający w STWiOR dopuścił zastosowanie urządzeń równoważnych, ale do wykazu tych urządzeń chce aby dołączyć do oferty szczegółowe rysunki techniczne, atest PZH , aprobaty, deklaracje zgodności, schematy elektryczne, karty katalogowe urządzeń i ich podzespołów zamiennych. Zaskakujące są zapisy dodatkowe odnośnie równoważności filtrów STWiOR str. 30 „ w celu udowodnienia równoważności należy załączyć do oferty rysunek techniczny w skali rzut z góry z boku, przodu tyłu i od dołu , atest PZH na kompletne urządzenie, deklarację zgodności, krzywą przesiewu złoż wykonaną przez do tego uprawnioną do tego typu badań jednostkę badawczą, graficzny schemat płukania filtrów oraz instalacji sterującej. Zespół Filtracyjny musi posiadać atest PZH na kompletne urządzenie”.

Odpowiedź:

Wykreśla się konieczność dołączenia szczegółowych rzutów i przekrojów w skali urządzeń oraz krzywych przesiewu złoż.

ZESTAW II

1 .Pytanie:

Warunkiem udziału w postępowaniu jest:

w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył, co najmniej dwie nowe stacje uzdatniania wody o wydajności maksymalnej nie mniejszej niż 40m³/h i dwa nowe zbiorniki retencyjne ze stali o pojemności nie mniejszej niż 100m³ o wartości ogółem minimum 810 000,00 zł. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku modernizację, rozbudowę lub przebudowę Stacji uzdatniania Wody?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełnienie warunku rozbudowę SUW. Jednak nie dopuszcza modernizacji i przebudowy.

Wójt

/-/ Mirosław Paterczyk