

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dot. odpowiedzi na zestaw pytań nr 1, które wpłynęły w prowadzonym postępowaniu na :

"Przebudowa drogi gminnej Wola Książęca – Poniatówka na odcinku 540 m "

W związku z otrzymanym w dniu 08 czerwca 2012 r. Waszym zapytaniem, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) przekazujemy wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia , zwanej dalej SIWZ.

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w całym zakresie planowanej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający w chwili obecnej reguluje stan prawny działki nr 6, na której planowana jest realizacja inwestycji.

Pytanie nr 2

Załącznik do SIWZ (Projekt Umowy) § 3 ust. 2 – Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie wskazanego zapisu. Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie ma obowiązku sprawdzania rzetelności i prawidłowości rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej. Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad, ponieważ Wykonawca robót budowlanych nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania, musi on jedynie posiadać umiejętność odczytania dostarczonych mu projektów i realizowania inwestycji zgodnie ze złożonymi projektami oraz zasadami sztuki budowlanej.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści SIWZ w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z wzoru umowy § 3 ust. 2

Pytanie nr 3

Załącznik do SIWZ (Projekt Umowy) § 3 ust. 3 – Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie wskazanego zapisu. Zamawiający nie może obciążać Wykonawcy odpowiedzialnością finansową związaną z błędnie opracowaną dokumentacją projektową. Przenoszenie odpowiedzialności we wskazanym zakresie jest niezgodne z prawem zamówień publicznych.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści SIWZ w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z wzoru umowy § 3 ust. 3 jednocześnie wyjaśniając, iż na etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego poprzez zadawanie pytań do SIWZ Wykonawca ma możliwość stosownej weryfikacji przedmiotu zamówienia. Jest to także etap, na którym Zamawiający może zmodyfikować SIWZ. Tym samym sprawdzenie dokumentacji powinno być dokonane na etapie przed złożeniem oferty, będąc przecież czynnością warunkującą jej prawidłowe przygotowanie i dokonaną wycenę. Zamawiający oczekuje takiego sprawdzenia i zapoznania się

z dokumentacją, które nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Tym samym intencją Zamawiającego nie było przerzucenie odpowiedzialności za błędy w dokumentacji na Wykonawcę. Oczekujemy jej sprawdzenia na potrzeby prawidłowego i rzetelnego przygotowania oferty i określenia wynagrodzenia przez Wykonawcę takiego, które obejmuje wszystko to, co Wykonawca mógł we własnym zakresie rozpoznać i uwzględnić w złożonej ofercie.

Pytanie nr 4

W poz. 16 kosztorysu ofertowego przewidziano odmulenie 70 m rowu. Z przekroju normalnego oraz profilu drogi wynika, iż długość rowu do odmulenia to 270 m rowu.

Prosimy o korektę kosztorysu.

Odpowiedź:

W poz. 16 kosztorysu ofertowego - odmulenie rowu należy przyjąć obmiar 270 m rowu.

Wójt

/-/ Mirosław Paterczyk